

*Sygn. akt III U 1084/13*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2013 r.

Sąd Apelacyjny – Okręgowy w Tarnobrzegu Wydział III

#### **Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

**Przewodniczący – SSO Wojciech Paluch**

Protokolant: st. sekr. sądowy Dorota Lichocka

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2013 r. w Tarnobrzegu

na rozprawie

sprawy **B. N.**

**z udziałem zainteresowanego J. N. (1)**

przeciwko **Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego**

**o ustalenie nieistnienia obowiązku ubezpieczeń rolniczych**

na skutek **B. N.**

**od Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego**

z dnia 31 lipca 2013 r. nr PU-4000- (...)

**I. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala, iż wnioskodawczyni B. N. nie podlegała obowiązkowym ubezpieczeniom rolniczym w okresie od dnia 18 sierpnia 2006 r. do dnia 28 lutego 2010 r. oraz ustala, że zainteresowany J. N. (1) nie podlegał obowiązkowym ubezpieczeniom rolniczym w okresie od dnia 1 marca 2010 r. do dnia 8 marca 2010 r. i w okresie od dnia 9 września 2010 r. do dnia 10 października 2010 r. ,**

**II. zasądza od Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na rzecz wnioskodawczyni B. N. kwotę 60 zł (słownie: sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.**

*Sygn. akt III U 1084/13*

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.07.2013 r. rolniczy organ rentowy stwierdził podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników i obowiązek opłacania składek dla B. N.

w okresie od dnia 18.08.2006 r. do dnia 28.02.2010 r. oraz począwszy od dnia 1.07.2013 r.

Tą samą decyzją rolniczy organ rentowy stwierdził podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników przez męża wnioskodawczyni J. N. (2) w okresie od dnia 1.03.2010 r. do dnia 8.03.2010 r. oraz w okresie od dnia 9.09.2010 r. do dnia 10.10.2010 r.

Organ rentowy wskazał, że w dniu 11.07.2013 r. B. N. złożyła wniosek o objęcie ubezpieczeniem społecznym rolników przedkładając między innymi postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku z dnia 9.05.2011 r.

Według organu rentowego z przedłożonych dokumentów wynika, że działalność rolniczą wnioskodawczyni i jej mąż rozpoczęli od dnia 18.08.2006 r. tj. od dnia śmierci spadkodawczyni G. P..

Odwołanie od decyzji organu rentowego wniosła B. N. domagając się zmiany zaskarżonej decyzji i ustalenia, iż wnioskodawczyni nie podlegała ubezpieczeniom rolniczym w okresie od dnia 18.08.2006 r. do dnia 28.02.2010 r. Ponadto wnioskodawczyni domagała się ustalenia, że jej mąż nie polegał ubezpieczeniami rolniczym w okresach ujętych w zaskarżonej decyzji.

Organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania powołując się na art. 1,5,7 ust. 1 i 16 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników. Organ rentowy zarzucał, że w wyniku dziedziczenia odwołująca i jej mąż stali się współwłaścicielami gospodarstwa rolnego o powierzchni 2,20 ha fizycznych (1,58 ha przeliczeniowych). W konsekwencji według organu rentowego prawidłowa jest decyzja o objęciu wnioskodawczyni i jej męża ubezpieczeniem rolniczym w okresach, kiedy nie podlegali oni innemu ubezpieczeniu społecznemu i nie mieli ustalonego prawa do świadczeń ubezpieczeniowych.

Wezwany do udziału w sprawie w charakterze zainteresowanego mąż wnioskodawczyni J. N. (1) popierał stanowisko procesowe wnioskodawczyni.

### ***Sąd ustalił i zważył, co następuje:***

Wnioskodawczyni B. N. w okresie od dnia 1.09.1980 r. do dnia 30.04.1993 r. pozostawała w zatrudnieniu w (...). W okresie od dnia 1.10.1993 r. do dnia 1.10.1994 r. wnioskodawczyni pobierała zasiłek dla bezrobotnych.

W okresie od dnia 13.11.1998 r. do dnia 28.02.2010 r. wnioskodawczyni była zarejestrowana jako bezrobotna bez prawa do zasiłku.

W okresie od dnia 1.03.2010 r. do dnia 30.06.2013 r. wnioskodawczyni była objęta ubezpieczeniem emerytalno-rentowym w ZUS z tytułu zasiłku opiekuńczego wypłacanego jej przez Gminny Ośrodek Pomocy (...) w R..

Mąż wnioskodawczyni J. N. (1) w okresie od dnia 2.01.2006 r. do dnia 14.04.2009 r. oraz w okresie od dnia 15.04.2009 r. do dnia 19.09.2009 r. pozostawał w zatrudnieniu pracowniczym. Od dnia 20.09.2009 r. do dnia 28.02.2010 r. mąż wnioskodawczyni pobierał zasiłek chorobowy z ZUS.

W okresie od dnia 1.03.2010 r. do dnia 10.10.2010 r. mąż wnioskodawczyni był zarejestrowany jako bezrobotny i pobierał zasiłek dla bezrobotnych w okresie od dnia 9.03.2010 r. do dnia 8.09.2010 r.

Od dnia 11.10.2010 r. mąż wnioskodawczyni podjął zatrudnienie w Zakładach (...) S. A. w M..

Postanowieniem z dnia(...) sygn. akt I Ns (...)Sąd Rejonowy w M. stwierdził, że spadek po G. P. zmarłej w dniu (...). (w tym wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne) na podstawie testamentu nabyli B. N.

i J. N. (1) po połowie.

Oprócz gruntów nabytych w drodze dziedziczenia wnioskodawczyni ani jej mąż nie są właścicielami żadnych innych nieruchomości rolnych, ani w miejscowości Z., ani poza tą miejscowością.

G. P. była babcią wnioskodawczyni. G. P. była właścicielem gospodarstwa rolnego o pow. 2,20 ha fizycznych (1,58 ha przeliczeniowych) położonego w miejscowości Z..

G. P. zamieszkiwała w swoim własnym domu pod adresem (...).

Na działce siedliskowej G. P. znajdowały się niewielkie zabudowania gospodarcze tj. stajnia i stodoła. Od 1998 r. G. P., ani żadne osoby z jej rodziny nie prowadziły tam żadnej hodowli. Do 2002 r. uprawy na polach prowadziła córka G. P. (matka wnioskodawczyni) M. R.. W 2002 r. M. R.

ze względu na stan zdrowia zaprzestała prowadzenia prac polowych. Od 2002 r. pola w miejscowości Z. będące obecnie własnością wnioskodawczyni stoją odłogiem.

Wnioskodawczyni ani jej mąż nie prowadzili na tych polach żadnej działalności rolniczej, również w okresie po śmierci G. P. tj. po dniu 18.08.2006 r.

Budynki gospodarcze znajdujące się na dawnej działce siedliskowej G. P. po jej śmierci stały puste, a obecnie zostały już rozebrane.

Od 1998 r. razem z G. P. zamieszkiwała siostra wnioskodawczyni B. G. wraz ze swoją rodziną.

Do chwili obecnej w starym domu G. P. pod adresem, (...) zamieszkuje B. G. i jej rodzina.

Natomiast wnioskodawczyni B. N. wraz z mężem zawsze zamieszkiwała w domu swojej matki M. R. pod adresem (...). Dzieci wnioskodawczyni już 10 lat temu wyjechały za granicę.

Matka wnioskodawczyni M. R. zmarła w dniu 7.11.2013 r.

Od kilku lat przed śmiercią matka wnioskodawczyni poważnie chorowała i wymagała stałej opieki ze strony wnioskodawczyni. M. R. kilka razy w tygodniu musiała być przewożona na dializy do Szpitala w M..

Wnioskodawczyni jeździła z matką do szpitala, musiała podawać matce leki, jedzenie, pomagać przy myciu i przy ubieraniu się.

**(dowód:** - akta organu rentowego dotyczące wnioskodawczyni,

- odpis postanowienia SR w (...) z dnia (...) k. 7
- odpisy orzeczeń o stopniu niepełnosprawności k. 8-9,
- zaświadczenie z (...) w R. k. 10,
- zaświadczenie z zakładu pracy k. 11,
- zeznania świadków: A. L., B. G. i J. Ź.).

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Wnioskodawczyni i jej mąż już w dacie otwarcia spadku (18.08.2006 r.) istotnie nabyli własność gospodarstwa rolnego po zmarłej G. P. (gospodarstwo rolne położone w miejscowości Z. o powierzchni 2,20 ha fizycznych (1,58 ha przeliczeniowych).

Domniemanie ustawowe wynikające z art. 38 pkt 1 ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. z 2008 r. Nr 50 poz. 291 z późniejszymi zmianami) jest domniemaniem obalalnym.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe, w ocenie Sądu, wykazało, iż wnioskodawczyni i jej mąż nigdy nie prowadzili działalności rolniczej na nieruchomościach rolnych odziedziczonych po G. P.. Żadnych innych nieruchomości rolnych w miejscowości Z., ani poza tą miejscowością wnioskodawczyni, ani jej mąż nie posiadają i nigdy w przeszłości nie posiadali.

Z zeznań świadków A. L. (sołtysa miejscowości Z.), B. G. i J. Ż. jednoznacznie wynika, że grunty odziedziczone przez wnioskodawczynię i jej męża od 2002 r. stoją ugiorem. Przed rokiem 2002 uprawy na tych polach prowadziła matka wnioskodawczyni – M. R.. W latach kolejnych matka wnioskodawczyni poważnie zachorowała i wymagała stałej opieki ze strony wnioskodawczyni.

Ta ostatnia okoliczność znajduje potwierdzenie w zaświadczeniu (...) w R. (k. 7 akt KRUS) i orzeczeniu o znacznym stopniu niepełnosprawności M. R. od dnia 11.07.2005 r. (k. 8 akt sądowych).

Za wiarygodnością zeznań przesłuchanych świadków przemawia dodatkowo okoliczność, iż mąż wnioskodawczyni również jest osobą niepełnosprawną (orzeczenie o stopniu niepełnosprawności k. 9 akt sądowych). W okresie od dnia 2.01.2006 r. do dnia 19.09.2009 r. mąż wnioskodawczyni nieprzerwanie wykonywał zatrudnienie (k.12, 13 akt KRUS), a w okresie od dnia 20.09.2009 r. do dnia 28.02.2010 r. był niezdolny do pracy na skutek choroby (k. 14 akt KRUS).

W tym kontekście Sąd uznał, za udowodnioną okoliczność, iż w okresach objętych żądaniem odwołania, wnioskodawczyni ani jej mąż nie prowadzili działalności rolniczej.

Brak był zatem podstaw do objęcia wnioskodawczyni ubezpieczeniem rolniczym w okresie od dnia 18.08.2006 r. do dnia 28.02.2010 r.(art. 7 ust. 1, art. 16 powołanej wyżej ustawy).

Z tych samych przyczyn brak podstaw do objęcia męża wnioskodawczyni ubezpieczeniem rolniczym w okresie od dnia 1.03.2010 r. do dnia 8.03.2010 r. oraz od dnia 9.09.2010 r. do dnia 10.10.2010 r.

Natomiast podlegania ubezpieczeniu rolniczemu począwszy od dnia 1.07.2012 r. skarżąca nie kwestionowała.

Z powyższych względów orzeczono jak w punkcie I-szym wyroku na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc.