

Sygn. akt III U 339/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący – SSO Wojciech Paluch

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Dorota Lichocka

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2020 r. w Tarnobrzegu

na rozprawie

sprawy **R. Ł.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.**

o prawo do świadczenia postojowego

na skutek **R. Ł.**

od **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.**

z dnia 31 maja 2020 r. znak: (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy R. Ł. prawo do świadczenia postojowego za miesiąc kwiecień 2020 r.

Sygn. akt III U 339/20

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.05.2020r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., powołując się na przepis art. 15zv ustawy z dnia 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.) w zw. z art. 83 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2020r. poz. 266 z późn. zm.) odmówił R. Ł. prawa do świadczenia postojowego. Uzasadniał, że poza prowadzoną działalnością gospodarczą ubezpieczony posiada inny tytuł do ubezpieczeń, tj. zatrudnienie na podstawie umowy o pracę u płatnika (...) S.A. i podlega ubezpieczeniom z tego tytułu od 24.10.2017r. Ostatni raport z rozliczeniem składek na ubezpieczenia społeczne płatnik złożył za kwiecień 2020r. W związku z powyższym wnioskodawcy nie przysługuje prawo do świadczenia postojowego na podstawie wniosku z 20.05.2020r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył R. Ł.. Podnosił, że inny tytuł do ubezpieczenia wynika z 1/64 etatu, z którego to tytułu na rachunek wpływa mu co miesiąc kwota 43,14zł. W ocenie odwołującego regulacja zawarta w ustawie nie dotyczy jego formy zatrudnienia, a osób zatrudnionych w 100% na etacie i zarazem prowadzących działalność gospodarczą.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

ustalił i zważył, co następuje:

Wnioskodawca R. Ł., urodzony (...), rozpoczął prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej pod firmą Kancelaria (...) przed dniem 01.04.2020r.

Wnioskodawca z tytułu zawartej umowy o pracę z (...) S.A. od 24.10.2017r. do nadal podlega ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu (formularz (...), k. nn. akt ZUS), podstawy wymiaru składek ze wskazanego tytułu w okresie od stycznia do maja 2020r. wyniosły najwyżej 50,00zł (dane o podstawach wymiaru składek, k. nn. akt ZUS).

W dniu 20.05.2020r. wnioskodawca wystąpił do organu rentowego z wnioskiem o świadczenie postojowe w związku z przeciwdziałaniem skutkom wywołanym (...)19 dla osób prowadzących działalność gospodarczą. We wniosku wskazał, że w marcu 2020r. kwota przychodu z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej wyniosła 7 480,84zł., w kwietniu 2020r. kwotę 5 954,10zł.

W odpowiedzi na złożony przez ubezpieczonego wniosek organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję.

W piśmie procesowym z dnia 23.10.2020r. (k. 24 akt sądowych) organ rentowy wskazał, że wnioskodawca w miesiącach marzec-czerwiec 2020r. podlegał ubezpieczeniom emerytalno-rentowym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

/Dowód: dokumenty zalegające w aktach organu rentowego dot. wnioskodawcy./

Zgodnie z art. 15zq ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem (...)19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 1842 t.j.) osobie prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców lub innych przepisów szczególnych, zwanej dalej "osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą" - przysługuje świadczenie postojowe.

Świadczenie postojowe przysługuje osobom zamieszkującym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli są (m.in.) obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej (ust. 2), gdy w następstwie wystąpienia (...)19 doszło do przestoju w prowadzeniu działalności, odpowiednio przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą albo przez zleceniodawcę lub zamawiającego, z którymi została zawarta umowa cywilnoprawna (ust. 3).

4. Osobie prowadzącej pozarolniczą działalność gospodarczą świadczenie postojowe przysługuje, jeżeli rozpoczęła prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej przed dniem 1 kwietnia 2020r. i:

1) nie zawiesiła prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej oraz jeżeli przychód z prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych uzyskany w miesiącu poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku o świadczenie postojowe był o co najmniej 15% niższy od przychodu uzyskanego w miesiącu poprzedzającym ten miesiąc;

2) zawiesiła prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej po dniu 31 stycznia 2020 r;

3) nie podlega ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu, chyba że podlega ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Odwołanie R. Ł. zasługiwało na uwzględnienie.

Sąd zważył, że w niniejszej sprawie znajduje zastosowanie przepis art. 316 § 1 k.p.c., zgodnie z którym przy wydawaniu wyroku po zamknięciu rozprawy Sąd bierze za podstawę stan rzeczy istniejący w chwili zamknięcia rozprawy.

W obecnym brzmieniu (nadany nowelizacją z dnia 24.06.2020r. w art. 77 ustawy zmieniającej - Dz.U. z 2020r. poz. 1086) przepis art. 15zq ust. 4 pkt 3 cytowanej ustawy wymienia przesłankę nie podlegania ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu, chyba że osoba ubiegająca się o świadczenie postojowe podlega ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. We wskazanej nowelizacji ustawodawca nie zamieścił przepisów przejściowych, zobowiązujących Sąd do stosowania w sprawach wszczętych przed dniem ich wejścia w życie przepisów dotychczasowych. Przepis art. 15zq w nowym brzmieniu wszedł w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy zmieniającej.

W ocenie Sądu ustawodawca skorygował błąd legislacyjny zawarty w pierwotnym brzmieniu przepisu i objął możliwością przyznania świadczenia postojowego szerszy krąg ubezpieczonych – wobec dotychczasowego wyłączenia z tego kręgu osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą, które posiadały inny niż powyższy tytuł do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, nawet pomimo odprowadzania składek emerytalno-rentowych z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej.

W piśmie procesowym z dnia 23.10.2020r. (k. 24 akt sądowych) organ rentowy wskazał, że wnioskodawca w miesiącach marzec-czerwiec 2020r. podlegał ubezpieczeniom emerytalno-rentowym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Podstawy wymiaru składek z tytułu zawartej z Q V. umowy o pracę wyniosły w miesiącach styczeń-maj 2020r. co najwyżej 50,00zł.

W konsekwencji, w ocenie Sądu, wnioskodawca spełnia jedyną sporną w sprawie przesłankę wskazaną w przepisie art. 15zq ust. 4 pkt 3 cytowanej ustawy.

Organ rentowy nie kwestionował okoliczności rozpoczęcia prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej przez odwołującego przed dniem 01.04.2020r. ani okoliczności, że przychód z prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej przez wnioskodawcę w kwietniu 2020r. był o 15% niższy niż w marcu 2020r. (przesłanka ta byłaby spełniona, gdyby przychód ubezpieczonego w kwietniu wynosił co najwyżej około 6 358,71zł).

Mając na uwadze powyższe Sąd, stosownie do treści przepisu art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał wnioskodawcy prawo do świadczenia postojowego za miesiąc kwiecień 2020r.