

*Sygn. akt III U 669/20*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący – SSO Wojciech Paluch**

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Dorota Lichocka

przy udziale

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2021 r. w Tarnobrzegu

na rozprawie

sprawy **W. S.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.**

**o ustalenie kapitału początkowego i wysokości emerytury**

na skutek **W. S.**

od **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.**

z dnia 16 września 2020 r. znak: (...) -2004

**I. Zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do uwzględnienia przy ustalaniu kapitału początkowego oraz przy ustalaniu wysokości emerytury wnioskodawcy **W. S.** (począwszy od dnia 1 września 2020 r.) okresów zatrudnienia wnioskodawcy w pełnym wymiarze czasu pracy:**

**- od dnia 18 września 1979 r. do dnia 30 kwietnia 1981 r.,**

**- od dnia 1 września 1981 r. do dnia 30 listopada 1981 r.,**

**- od dnia 1 lutego 1982 r. do dnia 19 września 1983 r.,**

**II. Oddala odwołanie w części dotyczącej okresu od dnia 1 maja 1981 r. do**

**dnia 31 sierpnia 1981 r. oraz okresu od dnia 1 grudnia 1981 r. do dnia 31**

**stycznia 1982 r.**

Sygn. akt III U 669/20

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16.09.2020r. znak: (...) -2004 Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U. z 2016r. poz.887), ustalił kapitał początkowy dla

wnioskodawcy W. S. na dzień 01.01.1999r. w wysokości 51 246,80zł. Do ustalenia wartości kapitału początkowego przyjęto okresy składkowe w wymiarze 10 lat, 1 miesiąca i 3 dni. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił m.in. okresu od 18.09.1979r. do 19.09.1983r. ponieważ nie został wystarczająco udowodniony.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył wnioskodawca W. S.. Podnosił, że zakład w którym pracował już nie istnieje, a u przechowawcy dokumentów znajdowało się tylko świadectwo pracy. Argumentował, że w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w S. był zatrudniony w charakterze pracownika, na podstawie umowy o pracę.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Podnosił, że wątpliwe jest czy wnioskodawca był członkiem (...), czy też był tylko zatrudniony na podstawie umowy o pracę. Organ rentowy wywodził, że dla członków (...) przewidziany był odmienny sposób wyliczenia okresów uprawniających do świadczeń niż dla pracowników zatrudnianych na podstawie stosunku pracy – okres pracy w (...) był uwzględniany w oparciu o liczbę przepracowanych dni.

### **Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

#### **ustalił i zważył, co następuje:**

Wnioskodawca W. S., urodzony (...), w dniu 18.09.1979r. podjął zatrudnienie w Rolniczej Spółdzielni (...) w B. - poprzednika prawnego Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w S. na stanowisku murarz za wynagrodzeniem 18 zł/godz. + 30% premia w pełnym wymiarze czasu pracy (świadectwo pracy z dnia 19.09.1983r., k. 1 akt osobowych; zaświadczenie z dnia 25.02.1980r., k. 19 akt osobowych). Wnioskodawca świadczył pracę codziennie, od poniedziałku do piątku oraz w soboty pracujące, w godzinach od 7.00 do 15.00 w (...) Zakładzie Usług (...), który funkcjonował w ówczesnej Spółdzielni. Odwołujący pracował przy remoncie budynku starej poczty w miejscowości B., dworku w S. oraz budynku sądu w Mielcu; przy budowie pomieszczeń magazynu, hali produkcyjnej, budynku socjalnego i stolarni. Ubezpieczony wykonywał prace murarskie oraz prace związane z rozładowywaniem i przenoszeniem materiałów.

Z dniem 01.07.1980r. odwołującemu powierzono stanowisko magazyniera, jako wynagrodzenie wskazano 35 dniówek obrachunkowych (porozumienie z dnia 01.07.1980r., k. 14 akt osobowych). Do obowiązków wnioskodawcy należało m.in. przyjmowanie gotowych wyrobów, materiałów i części zamiennych do magazynu lub zmagazynowania na terenie Spółdzielni oraz kwitowanie na dowodach dostawy odbioru otrzymanych materiałów, części zamiennych lub wyrobów gotowych (zakres obowiązków, k. 15-17 akt osobowych).

W miesiącach maj, czerwiec, lipiec i sierpień 1981r. wnioskodawca korzystał z urlopu bezpłatnego. Od września 1981r. odwołujący kontynuował zatrudnienie na stanowisku murarz - tynkarz. W grudniu 1981r. i styczniu 1982r. wnioskodawca nie świadczył pracy u powyższego pracodawcy, nie osiągnął zarobków - odwołujący korzystał z urlopu bezpłatnego. Następnie ubezpieczony kontynuował zatrudnienie nieprzerwanie od lutego 1982r. do września 1983r. W dniu 03.01.1983r. zawarł kolejną umowę o pracę na czas nieokreślony z (...) w S. na stanowisku murarz-tynkarz za wynagrodzeniem zasadniczym 36zł/godz.

W przedstawionych przez wnioskodawcę kartach wynagrodzeń za okres od września 1979r. do września 1983r. (k. 32 akt sprawy) szczegółowo wskazano zarobki osiągnięte przez wnioskodawcę w poszczególnych miesiącach wskazanego okresu. Nie zostały wskazane zarobki odwołującego w miesiącach maj-sierpień 1981r. oraz grudzień 1981r.-styczeń 1982r.

W dniu 09.09.2020r. odwołujący wystąpił do organu rentowego z wnioskiem o emeryturę. Decyzją zaliczkową z dnia 18.09.2020r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu emeryturę od 01.09.2020r. Decyzją z dnia 06.10.2020r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu emeryturę i podjął jej wypłatę od 01.09.2020r., tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek.

Zaskarżoną decyzją z dnia 16.09.2020r. organ rentowy ustalił kapitał początkowy dla wnioskodawcy W. S. na dzień 01.01.1999r. w wysokości 51 246,80zł. Do ustalenia wartości kapitału początkowego przyjął okresy składkowe w

wymiarze 10 lat, 1 miesiąca i 3 dni. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił m.in. okresu od 18.09.1979r. do 19.09.1983r.

**Dowód:** - dokumenty zalegające w aktach organu rentowego oraz aktach osobowych dot. wnioskodawcy, pisemne zeznania świadków J. A. – k. 47-50v. oraz J. Z. – k. 53-56v., zeznania Wnioskodawcy złożone w trybie art. 299 w zw. z art. 304 k.p.c.

Zgodnie z art. 174 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 53 t.j.) kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) okresy składkowe, o których mowa w art. 6;
- 2) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5;
- 3) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-3 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1 lit. a) cytowanej wyżej ustawy emerytalnej za okresy składkowe uważa się również przypadające przed dniem 15 listopada 1991r. następujące okresy, za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne albo za które nie było obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne:

1) zatrudnienia po ukończeniu 15 lat życia:

a) na obszarze Państwa Polskiego - w wymiarze nie niższym niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy, jeżeli w tych okresach pracownik pobierał wynagrodzenie lub zasiłki z ubezpieczenia społecznego: chorobowy, macierzyński lub opiekuńczy albo rentę chorobową,

Spór w niniejszej sprawie dotyczył uwzględnienia spornego okresu zatrudnienia od 18.09.1979r. do 19.09.1983r. przy ustalaniu wysokości kapitału początkowego odwołującego.

Sąd przyjął za wiarygodne zeznania świadków J. A., J. Z. oraz wnioskodawcy złożone w trybie art. 299 k.p.c. w zw. z 304 k.p.c. w niniejszej sprawie. Zeznania te były bowiem spójne i korespondowały z pozostałym zebrany materiał dowodowy, w tym ze świadectwem pracy z dnia 19.09.1983r. (k. 1 akt osobowych), zaświadczeniem z dnia 25.02.1980r. (k. 19 akt osobowych) - wydanym przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną w S. i poprzednika prawnego Rolniczą Spółdzielnię (...) w B. – oraz kartami wynagrodzeń za okres od września 1979r. do września 1983r. (k. 32 akt sprawy). Świadczenie pracowali wspólnie z wnioskodawcą, potwierdzili, że odwołujący świadczył pracę w pełnym wymiarze czasu.

Sąd zważył, że wnioskodawca w spornych okresach od 18.09.1979r. do 30.04.1981r., od 01.09.1981r. do 30.11.1981r. oraz od 01.02.1982r. do 19.09.1983r. świadczył pracę w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w S. w ramach zatrudnienia pracowniczego. Za powyższym przemawia zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym świadectwo pracy z dnia 19.09.1983r., zaświadczenie z dnia 25.02.1980r. oraz zalegające w aktach sprawy karty wynagrodzeń. We wskazanych okresach wnioskodawca był zatrudniony u powyższego pracodawcy w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku murarza, murarza-tylnkarza oraz magazyniera. W okresach zatrudnienia na stanowiskach murarza i murarza-tylnkarza ubezpieczony otrzymywał określone wynagrodzenie (18 zł/godz. oraz premia w wymiarze 30%, w okresie późniejszym 36zł/godz. oraz 43 zł.). Odwołujący świadczył pracę w (...) Zakładzie Usług (...), który funkcjonował w ówczesnej Spółdzielni - codziennie, od poniedziałku do piątku oraz w soboty pracujące, w godzinach od 7.00 do 15.00. Odnosząc się do okresu zatrudnienia wnioskodawcy od 01.07.1980r. do 30.04.1981r. na stanowisku magazyniera podkreślić należy, że wnioskodawca również świadczył pracę codziennie, od poniedziałku do piątku oraz w soboty pracujące. Ubezpieczony otrzymywał wynagrodzenie wynoszące 35 dniówek obrachunkowych – a więc w wymiarze znacznie przekraczającym wymagane 20 dni pracy dla mężczyzny w miesiącu, wskazane w art. 4 ust. 2

dekretu z dnia 04.03.1976r. o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin (Dz.U.1976.10.54).

Mając na uwadze powyższe Sąd w punkcie I wyroku, w oparciu o przepis art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązał organ rentowy do uwzględnienia przy ustalaniu kapitału początkowego oraz przy ustalaniu wysokości emerytury wnioskodawcy W. S. (począwszy od dnia 01.09.2020r.) okresów zatrudnienia wnioskodawcy w pełnym wymiarze czasu pracy:

- od dnia 18 września 1979 r. do dnia 30 kwietnia 1981 r.,

- od dnia 1 września 1981 r. do dnia 30 listopada 1981 r.,

- od dnia 1 lutego 1982 r. do dnia 19 września 1983 r.,

W punkcie II wyroku Sąd, w oparciu o przepis art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., oddalił odwołanie wnioskodawcy w części dotyczącej okresu od dnia 1 maja 1981 r. do dnia 31 sierpnia 1981 r. oraz okresu od dnia 1 grudnia 1981 r. do dnia 31 stycznia 1982 r. W miesiącach maj, czerwiec, lipiec i sierpień 1981r. wnioskodawca korzystał z urlopu bezpłatnego. W grudniu 1981r. i styczniu 1982r. wnioskodawca nie świadczył pracy u powyższego pracodawcy, nie osiągnął zarobków - odwołujący korzystał z urlopu bezpłatnego. Okresy te nie mogą zatem być uwzględnione przy ustalaniu kapitału początkowego oraz wysokości emerytury wnioskodawcy.